

# PVDA KOERIER

Maart 2009

## Raadsdebat over fusie: bijdrage van de PvdA

### Verantwoording:

De Raad van Rijnwoude heeft op 10 juli 2008 besloten om *de mogelijkheden te onderzoeken* van een vrijwillige samenvoeging met Boskoop. Op voorstel van de PvdA en de SGP/CU is geen intentieverklaring tot samenvoeging ondertekend, maar aangegeven dat eerst de mogelijkheden onderzocht moesten worden. Er werd besloten 3 onderzoeken te doen: een herindelingscan, een due diligence en een strategische visie. Ook besloot de Raad op 10 juli op voorstel van de PvdA drie beslismomenten in te lassen.

Deze 2 besluiten, de onderzoeken en de beslismomenten, zijn van cruciale betekenis geweest in het fusieproces.

De Raad van Rijnwoude heeft hiermee willen aangeven dat het wel of niet fuseren op basis van feiten dient te gebeuren.

Indien uit die onderzoeken zou blijken dat een fusie niet gewenst is, dan moet op tijd gestopt worden om niet onnodig tijd, energie en geld in het proces te stoppen. Daar waren de tussentijdse beslismomenten voor.

Uit de financiële onderzoeken is gebleken dat een fusie met Boskoop niet verantwoord is.

Er wordt negatief gescoord op:

1. Lasten burgers: In Boskoop € 233 hoger.
2. Weerstandscapaciteit van Boskoop is ontoereikend.
3. Meerjarenbegroting van Boskoop is niet sluitend: tekort van € 368.000
4. Het voorzieningenpakket in Boskoop is schraal
5. Korting op het gemeentefonds bij fusie van € 869.000
6. Te lage vergoeding (frictiekosten) voor fusie.

Uit de financiële onderzoeken komen meer onvoldoendes dan voldoende. In het onderwijs is het goed gebruik dat je dan blijft zitten. Geldt hier ook: Rijnwoude blijft zitten en gaat niet over naar Boskoop en v.v.

Wat de PvdA betreft was het beter geweest eerst de financiële onderzoeken te doen en daarna pas de strategische visie uit te voeren. Dan had je al eerder kunnen stoppen met het fusieproces.

Aangezien dat niet gebeurd is, geeft de PvdA zijn opvattingen over de gang van zaken bij de focusgroepengesprekken en de toekomstdebatten met de burgers. Met de verslaglegging is het wat merkwaardig verlopen. Dat verdient niet de schoonheidsprijs. Ook het schrappen van de inwonersenquête was dodelijk.

Uit de toekomstdebatten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Er is geen draagvlak voor een fusie met Boskoop: financieel riskant, niet duurzaam en te weinig bestuurskracht.
2. Burgers willen nut en noodzaak van een fusie aangetoond zien.
3. Als herindeling moet, dan in één keer goed. Geen tweetrapsraket.

4. Het vertrouwen van de burgers in de politiek is geschaad. De kloof tussen politiek en burgers was al groot, maar is door de gang van zaken bij het fusieproces groter geworden.

Als politiek moeten we het vertrouwen terugwinnen. Hierbij biedt de PvdA aan de inwoners van Rijnwoude zijn excuses aan voor de ongelukkige gang van zaken. We hebben er lering uit getrokken en het moet de volgende keer anders en beter.

### **De aanleiding:**

Wat was ook al weer de aanleiding om ons te oriënteren op de bestuurlijke toekomst?

1. De omgeving was in beweging. Overal fusies. Rijnwoude mocht niet achterblijven als kleine gemeente. Dit heeft meer met machtsdenken te maken. Is een discutabel argument.
2. De provincie. De provincie stelde eerst de variant Boskoop, Waddinxveen en Rijnwoude voor. De Raad heeft deze variant met succes bestreden. Daarna kwam het verzoek tot samenvoeging met Boskoop.
3. De beperkingen van Rijnwoude. Rijnwoude heeft daarom al een aantal zaken uitbesteed.

Wat dat laatste betreft hebben de inwoners ook gevraagd waar de knelpunten liggen. De PvdA heeft tijdens de toekomstdebatten aangegeven goed naar de burgers te willen luisteren en er ook wat mee te zullen doen.

### **Hoe nu verder:**

De PvdA heeft samen met het CDA het volgende voorgesteld:

1. Rijnwoude blijft voorlopig zelfstandig
2. Rijnwoude gaat zich de eerstkomende tijd concentreren op het goed uitvoeren van de ontwikkelopgaven en beheertaken.
3. Rijnwoude gaat een sterkte- zwakte analyse maken. Dan kan goed in kaart gebracht worden wat de problemen zijn en hoe die opgelost kunnen worden, waarbij geen enkele optie uitgesloten wordt ( o.a. uitbesteden van taken, samenwerking met andere gemeenten of samengaan). Niets doen is geen optie!

Als al mogelijke opties op tafel liggen, kunnen we ons bezinnen over de bestuurlijke toekomst van Rijnwoude. Alle politieke partijen kunnen een eigen keuze maken en die opnemen in hun verkiezingsprogramma. De kiezers kunnen dan in 2010 bepalen waaraan ze de voorkeur geven. Deze route is de meest democratische methode. Hopelijk helpt deze manier om de kloof, die ontstaan is, wat te dichten.

Dan stellen PvdA en CDA voor om de procedure voor een kroonbenoemde burgemeester te starten. Niets ten nadele van de huidige, waarnemend burgemeester, maar wij zien nadelen in het fenomeen waarnemend burgemeesterschap. De gemeente zal zonder twijfel aan bestuurskracht winnen als er een vaste burgemeester komt. Wat dat betreft hebben we een goed voorbeeld aan de burgemeester van Boskoop. Die heeft veel voor zijn gemeente bereikt. Bovengenoemde voorstellen van de PvdA en het CDA, verwoord in een motie, zijn door een meerderheid van de gemeenteraad aangenomen.

Zie voor de motie: [www.pvda-rijnwoude.nl](http://www.pvda-rijnwoude.nl)

Henk Goes

Fractievoorzitter PvdA Rijnwoude.